

Schrijfwijzer voor het Praktijkverslag

Het verslag vervult een cruciale rol. Waar het portfolio inzicht biedt in de cijfers, getallen en plaatjes, en zo de beoordelaar de mogelijkheid geeft het werk op waarde te schatten, dient het verslag vooral voor *reflectie*.

De student toont de samenhang binnen het werk, de samenhang tussen praktijk en academie, en de ontwikkeling in het werk.

In wezen is het verslag dus rechtstreeks gerelateerd aan de *leerdoelen* die bij het praktijkdeel horen.

Het verslag bestaat uit een goed leesbare tekst van ongeveer twee A4-tjes lang. In die tekst zijn de antwoorden op onderstaande vragen verwerkt.

Over de in het portfolio gepresenteerde plannen:

- o welke ontdekkingen/bevindingen heb je gedaan in het werken aan de plannen?
- o hoe is de vraag van de opdrachtgever opgelost en ben je tevreden over die oplossing? Is de oplossing eenvoudig, degelijk, vernieuwend, gedurfd o.i.d.? Ofwel: waarom toon je juist dit plan?
- o in welke mate voel je je verantwoordelijk voor respectievelijk de totale plankwaliteit, het idee of concept, de details, de uitvoering, de interne afstemming, en de externe contacten?
- o in welke mate heb je in verschillende fases zelfstandig kunnen optreden?
- o wat voor inzicht geven de plannen in het succesvol doorlopen, van opdracht tot realisatie, van een planproces?
- o wat voor inzicht geven de plannen in de relatie tussen de vraag van een opdrachtgever, dan wel het gestelde programma, en de maatschappelijke omgeving, het beschikbare geld en de gekozen architectuurmiddelen.

En verder:

- o op de academie zelf wordt gewerkt aan je intellectuele en artistieke ontwikkeling door je discipline (architectuur, stedenbouw, landschapsarchitectuur) apart aan te pakken en in de context te zien van andere kunsten, maatschappelijke vragen etc. In de praktijk moet je als ontwerper omgaan met opdrachtgevers, geld, inspraak, tijd etc. Hoe schat je je vaardigheid op dit vlak in?
- o op welke punten in je ontwerp- en professionele vaardigheid heb je vooruitgang geboekt?
- o op welke punten heb je *geen* vooruitgang geboekt, terwijl je dat wel wilt? Biedt deze werkplek je de kans om die punten te ontwikkelen?
- o ben je in het algemeen van mening dat je werkplek je voldoende interessante ontwerpopgaven en ontwikkelingsmogelijkheden biedt? Zo niet, wat heb je voor ogen?
- o kun je op je werkplek werken aan actuele vragen en kun je werken op een manier waarbij jouw discipline vaardigheden als architect, stedenbouwkundige of landschapsarchitect aan de orde zijn?
- o is er samenhang tussen je praktijkwerk en je werk aan de academie? Beïnvloedt het één het ander, of niet?
- o in welke mate denk je zelfstandig als ontwerper een opgave van begin tot eind goed te kunnen oplossen? Indien dat nog niet 'honderd procent' is, wat staat je dan nog te doen?